



**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**  
**ПЛЕНУМА ВЕРХОВНОГО СУДА РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН**

---

№ \_\_\_\_\_ 37 \_\_\_\_\_

« 27 » \_\_\_\_\_ ноября \_\_\_\_\_ » 20 21 года

г. Ташкент

**О судебной практике по рассмотрению уголовных дел  
в кассационном порядке**

В связи с изменениями, внесенными в Уголовно-процессуальный кодекс Республики Узбекистан, вопросами, возникающими в судебной практике, и в целях обеспечения единообразного и правильного применения норм закона, руководствуясь статьей 22 Закона Республики Узбекистан «О судах», Пленум Верховного суда Республики Узбекистан

**ПОСТАНОВЛЯЕТ:**

1. Разъяснить, что в кассационном порядке могут быть пересмотрены приговоры, определения суда первой инстанции, рассмотренные в апелляционном порядке, а также приговоры, определения суда апелляционной инстанции.

2. Правом на обжалование (опротестование) приговора, определения суда первой и апелляционной инстанции в кассационном порядке принадлежит лицам, предусмотренным в статье 499 Уголовно-процессуального кодекса Республики Узбекистан (далее – УПК).

В соответствии с частью пятой статьи 499 УПК приговор, определение суда первой и апелляционной инстанции может быть обжаловано в кассационном порядке и другими лицами в части, затрагивающей их права и законные интересы. К числу таких относятся лица, не являющиеся стороной по делу, но исходя из своего фактического положения, нуждающиеся в судебной защите (залогодатель, лицо, на имущество которого наложен арест и другие).

В связи с этим, суд кассационной инстанции при принятии жалобы (протеста) обязан проверить правомочность лица, подавшего кассационную жалобу (протест).

3. Кассационная жалоба (протест) подается непосредственно в суд кассационной инстанции - Судебную коллегия по уголовным делам Верховного суда Республики Узбекистан.

Каждая кассационная жалоба (протест) подлежит регистрации с указанием даты поступления.

4. Разъяснить, что закон не ограничивает право на подачу кассационной жалобы (протеста) каким-либо сроком (статья 500 УПК).

Вместе с тем, пересмотр в кассационном порядке дела допускается лишь в течение года по вступлении обжалуемого приговора, определения в законную силу, если в жалобе (протесте) ставится вопрос: о необходимости применения закона о более тяжком преступлении; об усилении наказания или о других изменениях, влекущих ухудшение положения осужденного;

об отмене оправдательного приговора или определения о прекращении уголовного дела.

По смыслу части второй статьи 500 УПК производство в кассационном порядке подлежит прекращению независимо от подачи кассационной жалобы (протеста) в установленный срок, если на день рассмотрения дела судом кассационной инстанции истек годичный срок.

5. Необходимо иметь в виду, что законом установлены определенные исключения из предмета кассационного производства.

В частности, не могут быть обжалованы (опротестованы) в кассационном порядке определения суда первой и апелляционной инстанций, вынесенные в ходе судебного разбирательства, касающиеся порядка исследования доказательств, ходатайств участников процесса, избрания, изменения или отмены меры пресечения, а также соблюдения порядка в зале судебного заседания. Возражения по указанным определениям могут быть включены в кассационную жалобу (протест).

6. Поскольку в статье 501 УПК установлены определенные требования к содержанию кассационной жалобы (протеста), суд кассационной инстанции обязан проверять соблюдение этих требований лицом, ее подавшим.

Судья определением возвращает кассационную жалобу (протест) лицу, ее подавшему, если:

жалоба (протест) не отвечают требованиям, предусмотренным статьей 501 УПК;

дело не подлежит рассмотрению в кассационном порядке;

поступило заявление (письмо) об отзыве жалобы (протеста).

После устранения обстоятельств, указанных в части первой статьи 501 УПК, лицо, подавшее жалобу (протест), вправе вновь обратиться в общем порядке

7. Суду кассационной инстанции необходимо иметь в виду, что по кассационной жалобе (протесту) проверяется по имеющимся в деле материалам правильность применения судами первой и апелляционной инстанций норм Уголовного кодекса Республики Узбекистан (далее – УК) и соблюдение норм уголовно-процессуального закона.

8. Кассационная жалоба (протест) подлежит рассмотрению в суде кассационной инстанции в срок до двух месяцев со дня ее поступления.

Определением суда кассационной инстанции этот срок может быть продлен не более чем на один месяц с учетом сложности или большого объема дела, а также при наличии других уважительных причин.

9. Обратить внимание суда кассационной инстанции, что законом установлен десятидневный срок для тщательного изучения доводов кассационной жалобы (протеста), который имеет важное значение при разрешении вопросов, предусмотренных частью первой статьи 507 УПК.

Если по результатам изучения кассационной жалобы (протеста) отсутствуют основания для возвращения жалобы (протеста) в соответствии со статьей 502 УПК, судья выносит определение об истребовании уголовного дела, о чем сообщается лицу, подавшему кассационную жалобу (протест), в трехдневный срок.

10. Право участника уголовного процесса на изменение и дополнение своей жалобы (протеста) может быть реализовано, до начала заседания суда кассационной инстанции. Однако согласно части второй статьи 509<sup>2</sup> УПК при изменении или дополнении кассационного протеста, изменении или дополнении кассационной жалобы потерпевшего либо его представителя не может быть поставлен вопрос об ухудшении положения осужденного, если такое требование не содержалось в первоначальной кассационной жалобе (протесте).

Защитник, вступивший в производство по делу после подачи кассационной жалобы, может изменить или дополнить новыми доводами жалобу, представить дополнительную аргументацию доводов жалобы, поданной ранее участвующим в деле защитником.

Требования, направленные на ухудшение положения осужденного, поданные по истечении сроков, установленных частью второй статьи 500 УПК, не подлежат рассмотрению судом кассационной инстанции.

11. В соответствии со статьей 509<sup>3</sup> УПК лицо, подавшее кассационную жалобу (протест), вправе отозвать свою жалобу (протест), а осужденный, потерпевший, гражданский истец и гражданский ответчик соответственно жалобу своего защитника и представителя. Право отзыва протеста принадлежит также вышестоящему прокурору.

Защитник, законный представитель осужденного вправе отозвать свою жалобу только с согласия осужденного.

Отзыв кассационной жалобы, протеста допускается до удаления суда кассационной инстанции в совещательную комнату.

Отзыв кассационной жалобы (протеста) влечет прекращение кассационного производства, за исключением случаев, когда по делу имеется кассационная жалоба (протест) других участников процесса. В таком случае суд выносит определение о прекращении кассационного

производства в отношении лица, отозвавшего жалобу (протест), и продолжает в отношении других лиц.

Следует иметь в виду, что прекращение кассационного производства не препятствует повторному обращению с кассационной жалобой (протестом).

12. Судья суда кассационной инстанции изучает поступившую кассационную жалобу (протест) и в срок не более десяти суток разрешает вопросы, предусмотренные в части первой статьи 507 УПК.

По результатам изучения материалов поступившего уголовного дела судья выносит определение о внесении жалобы (протеста) с делом на рассмотрение суда кассационной инстанции либо об отказе во внесении жалобы (протеста) на рассмотрение суда кассационной инстанции.

Определение судьи во всех случаях должно отвечать требованиям статей 508 или 509 УПК, в частности, содержать исчерпывающие основания, по которым принято решение о внесении жалобы (протеста) на рассмотрение суда кассационной инстанции либо в этом отказано.

В определении об отказе во внесении жалобы (протеста) на рассмотрение суда кассационной инстанции должно быть разъяснено право на его обжалование председателю Верховного суда Республики Узбекистан либо его заместителю в соответствии с частью второй статьи 509 УПК, в связи с чем копия определения направляется заявителю в трехдневный срок.

13. Разъяснить, что лица, предусмотренные в части первой статьи 509<sup>1</sup> УПК должны быть извещены в трехдневный срок со дня принятия определения о внесении дела на рассмотрение суда кассационной инстанции. При этом им направляется копия жалобы (протеста) либо извещение о возможности ознакомления с их электронными копиями через интернет-ресурс суда кассационной инстанции и разъясняется их право подачи возражений на жалобу (протест) в письменной форме либо в виде электронного документа с указанием срока представления. Возражения, поступившие на жалобу (протест), приобщаются к делу.

14. Необходимо иметь в виду, что сроки рассмотрения кассационной жалобы (протеста), предусмотренные статьей 506 УПК, включает в себе время отведенное для изучения жалобы (протеста), истребования и изучения уголовного дела, а также вынесения определения в соответствии с частью второй статьи 507 УПК.

Сроки рассмотрения дела в суде кассационной инстанции установлены статьей 509<sup>4</sup> УПК и исчисляются со дня вынесения определения о внесении жалобы (протеста) с делом на рассмотрение суда кассационной инстанции.

15. Обратить внимание суда кассационной инстанции, что выполнение требований статьи 509<sup>5</sup> УПК имеет важное значение для обеспечения прав участников процесса. В связи с этим, судья



не позднее семи суток со дня внесения жалобы (протеста) на рассмотрение суда кассационной инстанции должен выносить определение о назначении уголовного дела к рассмотрению в судебном заседании, в котором разрешает следующие вопросы:

- о месте, дате и времени начала рассмотрения уголовного дела;
- о вызове в судебное заседание сторон и других участников уголовного процесса;

- о рассмотрении уголовного дела в закрытом судебном заседании в случаях, предусмотренных статьей 19 УПК;

- об участии в судебном заседании осужденного, отбывающего наказание в виде лишения свободы или ограничения свободы.

О принятом решении в течение трех суток сообщается лицам, указанным в части первой статьи 499 УПК, а также прокурору.

16. Следует иметь в виду, что в части первой статьи 509<sup>6</sup> УПК указаны стороны, участие которых в заседании суда кассационной инстанции является обязательным, а также круг участников процесса, имеющих право участвовать в нем. Поэтому суд кассационной инстанции по каждому делу должен заблаговременно принимать меры к их извещению о месте, дате и времени судебного заседания.

Обеспечение участия в заседании суда кассационной инстанции осужденного, находящегося в учреждении по исполнению наказания либо отбывающего наказание в виде ограничения свободы, решается судом. Если суд кассационной инстанции придет к выводу о необходимости участия осужденного в судебном заседании, он должен принять меры к его доставке в судебное заседание либо обеспечить его участие в судебном заседании путем использования систем видеоконференцсвязи.

Неявка в судебное заседание лиц, своевременно извещенных о месте, дате и времени заседания суда кассационной инстанции, за исключением лиц, участие которых в судебном заседании обязательно, не препятствует рассмотрению уголовного дела.

17. Суд кассационной инстанции, сохраняя объективность и беспристрастность, обязан создать участникам процесса необходимые условия для реализации ими процессуальных прав и обязанностей.

Уголовное дело в суде кассационной инстанции рассматривается в порядке, предусмотренном статьей 509<sup>7</sup> УПК.

Прения сторон в суде кассационной инстанции проводятся по правилам статьи 449 УПК, но при этом первым выступает лицо, подавшее жалобу (протест).

При наличии по делу нескольких кассационных жалоб (протестов), первыми выступают участники процесса со стороны обвинения.

18. Разъяснить, что в отличие от апелляционного производства суд кассационной инстанции правомочен проверять лишь вопросы правильности применения судами первой и апелляционной инстанций

норм уголовного и соблюдение уголовно-процессуального законов, не входя в обсуждение вопроса доказанности обвинения.

При рассмотрении уголовного дела в кассационном порядке суд не ограничивается доводами кассационной жалобы (протеста) и проверяет дело в полном объеме в отношении всех осужденных, в том числе и не подавших кассационную жалобу, или в отношении которых не подана жалоба (протест).

По смыслу части второй статьи 509<sup>8</sup> УПК в случае, когда по уголовному делу осуждены или оправданы несколько лиц, суд кассационной инстанции не вправе отменить приговор, определение и направить дело на новое рассмотрение в апелляционном порядке в отношении тех осужденных или оправданных, в отношении которых кассационная жалоба (протест) не подана, если отмена приговора, определения влечет ухудшение их положения.

19. В соответствии со статьей 509<sup>9</sup> УПК суд кассационной инстанции по результатам рассмотрения уголовного дела принимает одно из следующих определений:

об оставлении приговора, определения судов первой, апелляционной инстанций без изменения, а кассационную жалобу (протест) без удовлетворения;

об отмене приговора, определения суда апелляционной инстанции и оставлении приговора, определения суда первой инстанции без изменения или направлении дела на новое рассмотрение в апелляционном порядке;

об отмене всех принятых по делу судебных решений и прекращении дела;

об изменении приговора, определения суда первой, апелляционной инстанции.

Приговор, определение суда апелляционной инстанции подлежат отмене или изменению, если:

суд кассационной инстанции признает, что этими решениями необоснованно отменены или изменены предшествующие приговоры или определения;

при рассмотрении дела ими допущены нарушения закона, которые повлияли или могли повлиять на законность приговора, определения суда апелляционной инстанции либо определения суда кассационной инстанции.

20. Суд кассационной инстанции оставляет приговор, определение судов первой, апелляционной инстанций без изменения, если будет установлено, что они вынесены в соответствии с нормами материального и процессуального закона (статья 455 УПК).

Оставляя приговор без изменения, суд кассационной инстанции вправе:

отсрочить исполнение приговора при наличии оснований, указанных в части первой статьи 533 УПК;  
применить акт амнистии.

При внесении судом кассационной инстанции изменений в описательную часть приговора, определения суда первой, апелляционной инстанции судебные постановления также оставляются без изменения, если это не влечет изменение объема обвинения, квалификации содеянного, вида и размера назначенного наказания.

21. В случаях, если будет установлено, что законный, обоснованный, справедливый приговор или законное, обоснованное определение суда первой инстанции судом апелляционной инстанции было отменено или изменено без достаточных на то оснований, суд кассационной инстанции отменяет приговор, определение суда апелляционной инстанции и оставляет приговор, определение суда первой инстанции без изменения.

22. Разъяснить, что при решении вопроса об отмене приговора, определения суда апелляционной инстанции суд кассационной инстанции должен руководствоваться основаниями, предусмотренными статьей 497<sup>19</sup> УПК.

Суд кассационной инстанции отменяет приговор, определение суда апелляционной инстанции и направляет дело на новое рассмотрение в апелляционном порядке, если будет установлено, что судами первой, апелляционной инстанций по делу были допущены неполнота или односторонность судебного следствия либо процессуальные нарушения, которые повлияли или могли повлиять на законность приговора, определения.

23. Если при рассмотрении уголовного дела будут выявлены обстоятельства, предусмотренные статьями 416, 417 УПК, при наличии жалобы потерпевшего, его представителя или осужденного, его защитника, законного представителя или протеста прокурора суд кассационной инстанции вправе отменить приговор, определение суда апелляционной инстанции и направлять дело на новое рассмотрение в апелляционном порядке.

24. Суд кассационной инстанции вправе отменить приговор, определение суда апелляционной инстанции и направить дело на новое рассмотрение в апелляционном порядке ввиду мягкости назначенного осужденному наказания или необходимости применения в отношении него закона о более тяжком преступлении в пределах предъявленного ему обвинения только по протесту прокурора или жалобе потерпевшего, его представителя.

Оправдательный приговор суда апелляционной инстанции может быть отменен судом кассационной инстанции с направлением дела на новое рассмотрение в апелляционном порядке также только

по протесту прокурора или жалобе потерпевшего, его представителя на незаконность и необоснованность оправдания подсудимого.

25. Суд кассационной инстанции отменяет все принятые по делу судебные решения и прекращает уголовное дело, если:

по делу установлены основания, предусмотренные статьей 83 и частями первой и пятой статьи 84 УПК;

собранные по делу доказательства недостаточны для признания лица виновным и возможности собрания дополнительных доказательств исчерпаны.

26. По смыслу закона (статьи 497<sup>30</sup>, 509<sup>9</sup> УПК) суд кассационной инстанции при изменении приговора, определения судов первой, апелляционной инстанций вправе:

переквалифицировать содеянное на другую статью (несколько статей) УК;

исключить из приговора части обвинения (отдельные эпизоды), либо признаки, отягчающие ответственность осужденного;

исключить из приговора статью УК, предъявленную излишне вследствие ошибочной оценки содеянного как идеальной совокупности преступлений;

освободить осужденного от наказания при наличии оснований, предусмотренных статьями 70-72, 76 УК;

изменить размер наказания и назначить другое более мягкое наказание в пределах санкции статьи Особенной части УК либо применить статью 57 УК;

изменить размер наказания с применением статьи 59 или статьи 60 УК без ухудшения положения осужденного;

увеличить или снизить размер возмещения вреда, причиненного преступлением, а также размер компенсации морального вреда, принять решение о возмещении такого вреда, в случаях не разрешения данного вопроса судом;

признать осужденного особо опасным рецидивистом либо исключить из приговора решение о признании его особо опасным рецидивистом;

определить осужденному другой, в том числе более строгий вид колонии по исполнению наказания;

разрешить вопросы о вещественных доказательствах, процессуальных издержках и иные вопросы.

27. Кассационная инстанция должна отменить приговор, определение суда апелляционной инстанции и направить дело на новое рассмотрение в апелляционном порядке в полном объеме в случае признания недостаточно исследованными обстоятельства в части одного или нескольких эпизодов, получивших общую квалификацию с другими эпизодами (например, неоднократное получение взяток), если нет достаточных оснований для их исключения из судебных



решений либо отсутствует возможность восполнения допущенного пробела.

Если осужденный признан виновным в совершении нескольких преступлений, квалифицированных по различным статьям УК, каждое из которых может быть рассмотрено отдельно, суд кассационной инстанции вправе отменить приговор, определение суда апелляционной инстанции с направлением дела на новое рассмотрение в апелляционном порядке в части одного или нескольких преступлений и оставить приговор, определение в остальной части в отношении того же осужденного без изменения.

Если суд кассационной инстанции придет к выводу о необходимости отмены приговора, определения суда апелляционной инстанции в отношении одного из осужденных и направления дела в этой части на новое рассмотрение в апелляционном порядке, а выделение дела в этой части, исходя из смысла статей 332, 416, 417 УПК невозможно, приговор, определение подлежит отмене в полном объеме.

28. В случае возбуждения уголовного дела вопреки акту амнистии, освобождающему лицо от уголовной ответственности либо по истечении срока давности привлечения к уголовной ответственности, судебные решения, хотя бы и с освобождением осужденного от наказания, подлежат отмене с прекращением дела.

Если суд кассационной инстанции придет к выводу о необходимости переквалификации действий осужденного на другую статью УК, которая подпадает под действие акта амнистии, предусматривающего освобождение лица от наказания либо исключающего назначение наказания, он должен вынести такое решение, которое был обязан принять суд первой, апелляционной инстанции. Такое же решение должно быть принято и при переквалификации действий осужденного на статью УК, по которой в силу пункта 2 части второй и пунктов 2 и 5 части третьей статьи 463 УПК лицо подлежит освобождению от наказания, либо в отношении него исключается назначение наказания.

29. В случае применения судом первой, апелляционной инстанции амнистии к осужденному, к которому она не должна быть применена, суд кассационной инстанции при наличии жалобы потерпевшего, его представителя либо протеста прокурора, отменяет приговор, определение и направляет дело на новое рассмотрение в апелляционном порядке.

Если, однако, суд кассационной инстанции признает наказание, назначенное в приговоре, определении суда апелляционной инстанции с применением акта амнистии, достаточным для осужденного и без применения акта амнистии, он вправе исключить из судебных решений выводы и решение суда о применении акта амнистии

и оставить наказание, назначенное приговором, определением суда апелляционной инстанции с учетом применения акта амнистии.

30. Если при рассмотрении дела в кассационном порядке судебные решения будут отменены и дело прекращено за непричастностью осужденного к совершению преступления, а лицо, совершившее это преступление, останется не выявленным, суду применительно к требованиям статьи 464 УПК надлежит направить дело прокурору для принятия мер к установлению лица, совершившего преступление.

31. В случае смерти осужденного после принесения им или другими участниками процесса кассационной жалобы (протеста), но до рассмотрения дела в суде кассационной инстанции, производство по делу продолжается на общих основаниях.

При наличии оснований для реабилитации умершего суд кассационной инстанции отменяет обвинительный приговор, определение и прекращает уголовное дело в отношении этого лица.

При прекращении дела вопрос о судьбе вещественных доказательств может быть рассмотрен в соответствии со статьей 211 УПК, а при возникновении спора об их принадлежности - в порядке гражданского судопроизводства. Вопрос о возмещении ущерба, причиненного действиями умершего, также рассматривается в порядке гражданского судопроизводства по иску потерпевшего либо прокурора к наследникам умершего или лицу, принявшему на себя право управления его имуществом.

32. Определение суда апелляционной инстанции должно соответствовать требованиям статьи 509<sup>10</sup> УПК,

При оставлении жалобы, протеста без удовлетворения в определении суда кассационной инстанции должны быть указаны основания, по которым приговор, признается законным, обоснованным и справедливым, определение суда первой, апелляционной инстанции - законным и обоснованным, а жалоба или протест - не подлежащими удовлетворению.

В случае отмены или изменения приговора, определения в определении суда кассационной инстанции должно быть указано, требования каких норм закона нарушены и в чем состоит необоснованность отменяемого или изменяемого судебного решения.

Определение суда кассационной инстанции подписывается всем составом суда. Судья, оставшийся при голосовании в меньшинстве, вправе, подписав определение, изложить в письменной форме свое особое мнение.

Определение суда кассационной инстанции оглашается в зале судебного заседания и вступает в законную силу немедленно.

Определение суда кассационной инстанции исполняется в порядке, установленном частями восьмой и девятой статьи 497<sup>31</sup> УПК.

33. Дополнительное и повторное рассмотрение дела в суде кассационной инстанции осуществляется по правилам, установленным соответственно в статьях 509<sup>11</sup> и 509<sup>12</sup> УПК.

34. При наличии оснований, предусмотренных статьей 298 УПК, а также установлении нарушений закона при производстве дознания, предварительного следствия или судебного разбирательства, суд кассационной инстанции может обратить на это внимание соответствующего органа или должностного лица путем вынесения частного определения.

Суд кассационной инстанции не вправе выносить частное определение, которое ставит под сомнение законность и обоснованность оставленного без изменения судебного решения.

35. В целях повышения качества правосудия, рекомендовать Судебной коллегии по уголовным делам Верховного суда Республики Узбекистан, использовать все предоставленные законом возможности для тщательного, всестороннего, полного и объективного рассмотрения дел в кассационной инстанции.

36. В связи с принятием настоящего постановления признать утратившим силу постановление Пленума Верховного суда Республики Узбекистан 24 мая 2019 года № 11 «О судебной практике по рассмотрению уголовных дел в порядке надзора».

**Председатель Верховного суда  
Республики Узбекистан**



**К.Камилов**

**Секретарь Пленума,  
судья Верховного суда**



**И.Алимов**